

PRONOX

Technology

**SPRAWOZDANIE
RADY NADZORCZEJ
PRONOX TECHNOLOGY S.A. w upadłości układowej
z siedzibą w Katowicach**

obejmujące:

- 1. Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności w roku 2009***
- 2. Ocenę pracy Rady Nadzorczej***
- 3. Związłą ocenę sytuacji Pronox Technology S.A. w upadłości układowej***

CZERWIEC 2009

Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności w 2009 roku

Rada Nadzorcza Pronox Technology S.A. rozpoczęła w 2009 roku pracę w następującym składzie:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej - Marcin Juzoń
2. Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej – Maciej Sosiński
3. Sekretarz Rady – Nadzorczej Piotr Ginter
4. Członek Rady Nadzorczej – Grzegorz Maślanka
5. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

W okresie od 9 kwietnia 2009 roku do 30 czerwca 2009 roku Rada funkcjonowała w następującym składzie:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej - Marcin Juzoń
2. Sekretarz Rady Nadzorczej – Piotr Ginter
3. Członek Rady Nadzorczej – Grzegorz Czajka
4. Członek Rady Nadzorczej – Przemysław Mrozik
5. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

W okresie od 30 czerwca 2009 roku do 3 lipca 2009 roku skład Rady Nadzorczej był następujący:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej – Marcin Juzoń
2. Sekretarz Rady Nadzorczej – Piotr Ginter
3. Członek Rady Nadzorczej – Grzegorz Czajka
4. Członek Rady Nadzorczej – Mariusz Jawoszek
5. Członek Rady Nadzorczej – Przemysław Mrozik
6. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

W okresie od 3 lipca 2009 roku do 21 października 2009 roku Rada funkcjonowała w następującym składzie:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej – Mariusz Jawoszek
2. Sekretarz Rady Nadzorczej – Piotr Ginter
3. Członek Rady Nadzorczej – Grzegorz Czajka
4. Członek Rady Nadzorczej – Przemysław Mrozik
5. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

W okresie od 21 października 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku Rada funkcjonowała w następującym składzie:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej – Mariusz Jawoszek
2. Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej – Ireneusz Nawrocki
3. Sekretarz Rady Nadzorczej – Jacek Krysiak
4. Członek Rady Nadzorczej – Przemysław Mrozik
5. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

Skład Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej na dzień 31 grudnia 2009 roku.

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej – Mariusz Jawoszek
2. Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej – Ireneusz Nawrocki
3. Sekretarz Rady Nadzorczej – Jacek Krysiak
4. Członek Rady Nadzorczej – Przemysław Mrozik

5. Członek Rady Nadzorczej – Marek Szoldrowski

W okresie od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku Rada Nadzorcza odbyła dziewiętnaście posiedzeń, w następujących terminach:

1. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 6 stycznia 2009 roku
2. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 22 stycznia 2009 roku
3. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 10 lutego 2009 roku
4. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 16 marca 2009 roku
5. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 31 marca 2009 roku
6. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 29 kwietnia 2009 roku
7. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 10 lutego 2009 roku
8. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 16 marca 2009 roku
9. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 31 marca 2009 roku
10. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 29 kwietnia 2009 roku
11. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 11 maja 2009 roku
12. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 5 czerwca 2009 roku
13. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 12 czerwca 2009 roku
14. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 20 lipca 2009 roku
15. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 14 września 2009 roku
16. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. z dnia 23 września 2009 roku
17. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej z dnia 21 października 2009 roku
18. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej z dnia 25 listopada 2009 roku
19. Posiedzenie Rady Nadzorczej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej z dnia 30 grudnia 2009 roku.

Na posiedzeniach Rady Nadzorczej podejmowano istotne dla spółki zagadnienia dotyczące bieżącej działalności, jak również rozwoju spółki. Przebieg posiedzeń członkowie Rady Nadzorczej uznali za satysfakcjonujący.

Członkowie Rady Nadzorczej w 2009 roku otrzymali wynagrodzenia w wysokości 51 tys. złotych z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki.

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja	Wynagrodzenie [zł]
Mariusz Jawoszek	Przewodniczący Rady Nadzorczej (w RN od 30.06.2009)	4 000,00
Jacek Krysiak	Członek Rady Nadzorczej (w RN od 21.10.2009)	1 000,00
Ireneusz Nawrocki	Członek Rady Nadzorczej (w RN od 21.10.2009)	0,00
Przemysław Mrozik	Członek Rady Nadzorczej (w RN od 09.04.2009)	7 000,00
Marek Szoldrowski	Członek Rady Nadzorczej	10 000,00
Piotr Ginter	Sekretarz Rady Nadzorczej (w RN do 21.10.2009)	10 000,00
Marcin Juzoń	Członek Rady Nadzorczej (w RN do 03.07.2009)	6 000,00
Grzegorz Czajka	Członek Rady Nadzorczej (w RN w okresie 09.04.2009 - 21.10.2009)	7 000,00
Grzegorz Maślanka	Członek Rady Nadzorczej (w RN do 09.04.2009)	3 000,00
Maciej Sosiński	Członek Rady Nadzorczej (w RN do 09.04.2009)	3 000,00

Razem		51 000,00
--------------	--	------------------

Rada Nadzorcza Pronox Technology S.A. upadłości układowej prowadziła bieżącą analizę sytuacji ekonomiczno – finansowej Spółki. Rada Nadzorcza pełniąc obowiązki wynikające z Kodeksu Spółek Handlowych swoją działalność skoncentrowała w dwóch podstawowych obszarach:

1. Nadzór Rady Nadzorczej nad działalnością Spółki.
2. Nadzór Rady Nadzorczej nad działalnością Zarządu Spółki.

W dniu 30 grudnia 2009 roku Rada Nadzorcza Spółki działając na podstawie § 10 ust. 3 pkt 2 Statutu Spółki, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi wybrała podmiot REVISION - KATOWICE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach ul. Floriana 15, do badania jednostkowego sprawozdania finansowego Pronox Technology S.A. w upadłości układowej oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Pronox Technology S.A. sporządzonych na dzień 31 grudnia 2009 roku.

Opinia biegłego rewidenta potwierdziła, że przedstawione przez Zarząd Spółki sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny majątkowej i finansowej Spółki, sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z zasadami rachunkowości oraz jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu.

Zgodnie z opinią biegłego rewidenta:

1) Sprawozdanie finansowe Pronox Technology S.A. w upadłości układowej obejmujące:

- wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2009 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 107.799 tys. złotych,
- rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujący stratę netto w wysokości (110.208) tys. złotych,
- zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujący zmniejszenie kapitału własnego o kwotę (105.208) tys. złotych,
- rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych netto o kwotę (3.958) tys. złotych,
- dodatkowe informacje i objaśnienia,

przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki na dzień 31 grudnia 2009, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku; sporządzone zostało zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych; jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. Sprawozdanie z działalności jednostki jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

2) Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Pronox Technology S.A. obejmujące:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2009 roku wykazujące sumę 170.631 tys. złotych,
- skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujące całkowite dochody ogółem w wysokości (112,736) tys. złotych,

- skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę (105.982) tys. złotych,
- skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zmniejszenie stanu środków pieniężnych netto o kwotę (3.317) tys. złotych,
- informację dodatkową o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające,

przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie istotne informacje dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej grupy kapitałowej na dzień 31 grudnia 2009, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku; sporządzone zostało zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych Standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych; jest zgodne z wpływającymi na treść skonsolidowanego sprawozdania finansowego przepisami prawa obowiązującymi grupę kapitałową. Sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

Po zapoznaniu się z opinią biegłego rewidenta Rada Nadzorcza nie wnosi uwag oraz zastrzeżeń co do treści jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz co do przedstawionych w nich danych finansowych. Mając powyższe na uwadze Rada Nadzorcza pozytywnie opiniuje sprawozdanie jednostkowe spółki oraz skonsolidowane sprawozdanie grupy kapitałowej za rok obrotowy 2009 Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Pronox Technology S.A w upadłości układowej zwołanemu na dzień 29 czerwca 2010 roku i wnosi o jego zatwierdzenie.

Rada Nadzorcza kierując się interesem Pronox Technology S.A. w upadłości układowej pełniła bieżącą kontrolę nad działalnością Zarządu i realizacją zadań wynikających z ramowej strategii rozwoju Spółki. Zarząd Spółki Pronox Technology S.A. działał w roku 2009 w następującym składzie osobowym:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Ireneusz Król	Prezes Zarządu od 24.09.2009
Mariusz Jabłoński	Wiceprezes Zarządu od 24.09.2009
Tomasz Minkina	Członek Zarządu od 30.06.2009
Artur Mroziak	Prezes Zarządu w okresie 01.01.2009 - 29.04.2009
Dariusz Smagorowicz	Wiceprezes Zarządu w okresie 01.01.2009 - 29.06.2009
Mariusz Jawoszek	Wiceprezes Zarządu 01-01-2009 - 29.06.2009
Maciej Sosiński	Prezes Zarządu w okresie 04.05.2009 - 24.09.2009

Rada zbadała sprawozdania Zarządu spółki z działalności jednostki oraz grupy kapitałowej. Po zapoznaniu się z ich treścią stwierdza, że sprawozdania zawierają wszystkie niezbędne informacje i są zgodne ze stosownymi przepisami w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz, że zostały one sporządzone rzetelnie, w jasny sposób przedstawiający działalność spółki oraz grupy kapitałowej w 2009 roku, a przedstawione w nich dane finansowe odpowiadają danym z zaopiniowanych przez biegłego rewidenta bilansu i rachunku zysków i strat jednostki oraz bilansu i rachunku zysków i strat grupy kapitałowej.

Po analizie, Rada Nadzorcza na podstawie art. 382 § 3 Kodeksu spółek handlowych, postanowiła pozytywnie ocenić sprawozdanie finansowe i sprawozdanie Zarządu Spółki z działalności za rok obrotowy 2009 w zakresie zgodności z księgami, dokumentami jak i ze stanem faktycznym oraz wnioskować do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia o ich zatwierdzenie.

Rada Nadzorcza pozytywnie opiniuje Wniosek Zarządu Pronox Technology S.A. w sprawie pokrycia wykazanej w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2009 straty z zysków Spółki z przyszłych okresów.

W ramach prowadzonego stałego nadzoru nad działalnością Spółki w 2009 roku Rada Nadzorcza nie stwierdziła istotnych nieprawidłowości w pracy Zarządu. Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia działalność Zarządu i rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu Pronox Technology S.A. w upadłości układowej udzielenie absolutorium wszystkim Członkom Zarządu Spółki z pełnienia obowiązków w 2009 roku.

Ocena pracy Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza Pronox Technology S.A. zgodnie z zasadami Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW (Załącznik do Uchwały Nr 17/1249/2010 Rady Giełdy z dnia 19 maja 2010 r.) dokonała oceny swojej pracy a ocenę przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu.

Część III. Zasada nr 1.

Poza czynnościami wymienionymi w przepisach prawa rada nadzorcza powinna:

- 1) raz w roku sporządzać i przedstawiać zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla spółki,
- 2) raz w roku dokonać i przedstawiać zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu ocenę swojej pracy,
- 3) rozpatrywać i opiniować sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.

Ocena: W opinii Rady Nadzorczej wyżej wymienione zalecenia zostały wypełnione należycie.

Część III. Zasada nr 2.

Członek rady nadzorczej powinien przekazać zarządowi spółki informację na temat swoich powiązań z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Powyższy obowiązek dotyczy powiązań natury ekonomicznej, rodzinnej lub innej, mogących mieć wpływ na stanowisko członka rady nadzorczej w sprawie rozstrzyganej przez radę.

Ocena: Rada Nadzorcza oświadcza, że wszyscy jej członkowie dokonują bieżącej aktualizacji istotnych informacji wynikających z norm prawnych, jak również dotyczących powiązań z akcjonariuszami.

Część III. Zasada nr 3.

Członkowie rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.

Ocena: Rada Nadzorcza oświadcza, że jej Członkowie uczestniczą w obradach Walnego Zgromadzenia Pronox Technology S.A. w upadłości układowej w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznych odpowiedzi na pytania akcjonariuszy.

Część III. Zasada nr 4.

O zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania członek rady nadzorczej powinien poinformować radę nadzorczą i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad uchwałą w sprawie, w której zaistniał konflikt interesów.

Ocena: W ocenie Rady Nadzorczej nie występowały konflikty interesów, niemniej jednak Członkowie Rady zobowiązują się do przestrzegania niniejszej zasady w przypadku potencjalnego wystąpienia konfliktu interesów.

Część III. Zasada nr 5.

Członek rady nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia funkcji w sytuacji, gdy mogłoby to negatywnie wpłynąć na możliwość działania rady nadzorczej, w tym podejmowania przez nią uchwał.

Ocena: W opinii Rady Nadzorczej nie wystąpiły w 2009 roku przypadki składania przez Członków Rady rezygnacji z pełnienia funkcji w sytuacji, gdy mogłoby to negatywnie wpłynąć na możliwość działania rady nadzorczej, w tym podejmowania przez nią uchwał.

Część III. Zasada nr 6.

Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt b) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5 % i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Ocena: Rada Nadzorcza spełnia warunek niezależności. Dwóch członków pozostaje niezależnymi zgodnie z Załącznikiem nr II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

Część III. Zasada nr 8.

W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej powinien być stosowany Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...).

Ocena: W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w Radzie Nadzorczej Pronox Technology S.A. w upadłości układowej jest stosowany Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych.

Część III. Zasada nr 9.

Zawarcie przez spółkę umowy/transakcji z podmiotem powiązaniem, spełniającej warunki o której mowa w części II pkt 3, wymaga aprobaty rady nadzorczej.

(część II. Zasada nr 3. - Zarząd, przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązaniem zwraca się do rady nadzorczej o aprobatę tej transakcji/umowy. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe, zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotem zależnym, w którym spółka posiada większościowy udział kapitałowy. Na potrzeby niniejszego zbioru zasad przyjmuje się definicję podmiotu powiązanego w rozumieniu rozporządzenia Ministra Finansów wydanego na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach

wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.).

Ocena: Zawarcie przez spółkę umowy/transakcji z podmiotem powiązanim, spełniającym warunki o których mowa w części II pkt 3 Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW poprzedzone jest uzyskaniem aprobaty Rady Nadzorczej.

Zwięzła ocena sytuacji Pronox Technology S.A.

Na wynik Spółki z działalności za rok 2009 niekorzystnie wpłynęły wyhamowanie odnotowywanego od kilku lat w polskiej gospodarce wzrostu gospodarczego, kryzys finansowy i towarzyszący mu wzrost kursów EUR i USD. Sytuacja makroekonomiczna, ograniczenie popytu, duża zmienność kursów walut, polityka kredytowa banków oraz pogorszenie kondycji finansowej kontrahentów to główne czynniki w otoczeniu przedsiębiorstwa, które negatywnie oddziałują na jego bieżącą sytuację. Wynik z działalności za 2009 rok jest konsekwencją wystąpienia okoliczności, które doprowadziły Spółkę do sytuacji, w której zasadne było złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu.

W dniu 27 maja 2009 roku Pronox Technology Spółka Akcyjna złożyła w Sądzie Rejonowym w Katowicach, Wydział X Gospodarczy – dla spraw upadłościowych i naprawczych wniosek o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu. Zarząd podjął decyzję o złożeniu wniosku w związku z pogarszającą się sytuacją Spółki. Na dzień złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości Spółka nie regulowała swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych (art. 11 ust. 1 PUiN). Suma niewykonanych terminowo zobowiązań pieniężnych przekraczała 10% wartości bilansowej majątku przedsiębiorstwa dłużnika. Suma niewykonanych terminowo zobowiązań wynosiła 77.181.500 PLN, a wartość bilansowa przedsiębiorstwa dłużnika wynosiła 41.066.000 PLN.

Jako jedną z istotniejszych przyczyn wystąpienia załamania w ujęciu makroekonomicznym należy wskazać okoliczność, iż po okresie w którym polska waluta była w stałym trendzie umacniania się w stosunku do dolara i euro, wymuszającym na importerach konieczność stałego dostosowywania złotych cen sprzedaży do spadających kursów walut i stosowania zabezpieczeń uzyskania marży opartych na uzależnieniu wartości magazynowej towarów od spadającego kursu dolara poprzez wykorzystanie instrumentów finansowych takich jak kredyt walutowy oraz transakcje typu „forward”. W drugiej połowie roku 2008 nastąpiło gwałtowne odwrócenie trendu na rynku walut, co przy tempie wzrostu kursu sięgającym kilkudziesięciu procent pomiędzy momentem sprzedaży towaru i momentem zapłaty powodowało olbrzymie straty i brak przewidywalności działalności gospodarczej. Stosowane dotychczas narzędzia zabezpieczające stały się źródłem strat w wysokości kilkudziesięciu procent w stosunku do ich początkowej wartości. Spowodowany tymi czynnikami kryzys finansowy negatywnie odcisnął się na wynikach Pronox Technology S.A. co w efekcie doprowadziło do osłabienia pozycji Spółki.

Kluczowym elementem procesu prowadzącego do stabilizacji i przyszłego rozwoju działalności Pronox Technology S.A. wobec prowadzonego postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia układu jest jej restrukturyzacja, której istotnym etapem jest regulacja i koordynacja wszystkich aspektów funkcjonowania Spółki i jej grupy kapitałowej. Wprowadzone pod kontrolą Rady Nadzorczej przez Zarząd Pronox Technology S.A. we współpracy z Zarządami Spółek zależnych zmiany organizacyjne zmierzają do osiągnięcia stanu w którym domeną Pronox Technology S.A. będzie działalność o charakterze zarządczym względem spółek skupionych w holdingu oparta na obsłudze księgowej, kadrowej, informatycznej i zarządzaniu nieruchomościami. Spółka podjęła tym samym kroki zmierzające do zneutralizowania wpływu na jej funkcjonowanie negatywnych tendencji makroekonomicznych objawiających się w spowolnieniu gospodarczym noszącym znamiona kryzysu. Racjonalne działania Zarządu i kluczowych managerów Spółki umożliwiło dostosowanie się do panujących warunków i podjęcie decyzji o reorganizacji. Zarząd z sukcesem przeprowadził Spółkę przez najtrudniejszy, początkowy etap restrukturyzacji i doprowadził do otwarcia upadłości układowej.

W ocenie Rady spółka Pronox Technology S.A. w upadłości układowej posiada system kontroli wewnętrznej w należyтым stopniu zabezpieczający przed wystąpieniem zjawisk niepożądanych, zarówno w wymiarze zabezpieczenia posiadanej infrastruktury, jak i monitoringu ekonomicznego

i finansowego.

W restrykcyjny sposób przestrzegane są w spółce procedury związane z przyjmowaniem dokumentów kosztowych przewidujące ich wielostopniową weryfikację przed dokonaniem akceptacji. Spółka posiada Zintegrowany System Zarządzania Jakością obejmujący System Zarządzania Jakością zgodny z normą PN-EN ISO-9001, System Zarządzania Środowiskiem zgodny z normą ISO 14001 i System Zarządzania Bezpieczeństwem zgodny z normą PN 18001 zapewniające jakość i stabilność procesów i przestrzeganie przyjętych procedur. Wyżej wymienione systemy zarządzania wdrożone zostały również w spółkach wchodzących w skład grupy kapitałowej.

W opinii Rady Zarząd kontroluje potencjalne ryzyka w działalności Spółki, w szczególności prowadzona jest stosowna polityka mająca na celu minimalizowanie ryzyka w działalności handlowej i produkcyjnej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej

Mariusz Jawoszek

.....

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Ireneusz Nawrocki

.....

Sekretarz Rady Nadzorczej

Jacek Krysiak

.....

Członek Rady Nadzorczej

Przemysław Mroziak

.....

Członek Rady Nadzorczej

Marek Szoldrowski

.....